

## Z á p i s n i c a

### zo zasadania Obecného zastupiteľstva konaného dňa 29.06.2016 na Obecnom úrade v Dlhej nad Kysucou

Prítomní: Dzurinová Helena -starostka obce  
Hažík Jaroslav -poslanec obce  
Hažík Miroslav -poslanec obce  
Rudinský Ján -poslanec obce  
Dzurina Emil -poslanec obce  
Suran Ľuboš -poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra -poslankyňa obce

Na úvod zasadania starostka obce privítala prítomných. Skonštatovala, že zasadanie je uznášaniaschopné, nakoľko je prítomných väčšina poslancov. Zároveň privítala aj občanov Dlhej nad Kysucou. Oboznámila prítomných s programom. Na doplnenie programu prečítala p. starostka Helena Dzurinová – návrh na doplnenie programu obecného zastupiteľstva, ktorý predložil p. poslanec Rudinský.

Prítomní: 6  
Za: 6

Hažík Jaroslav - poslanec obce  
Hažík Miroslav - poslanec obce  
Dzurina Emil - poslanec obce  
Suran Ľuboš - poslanec obce  
Rudinský Ján - poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra -poslankyňa obce

Proti: 0  
Zdržal sa: 0

p. Rudinský ešte chcel vypustiť bod rokovania č.6 - Úprava platu starostovi podľa zákona 377/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č.253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov. Nie je potrebné prerokovať na obecnom zastupiteľstve úprava platu starostovi. Na to reagovala p. starostka, že máme zo štatistického úradu priemernú mesačnú mzdu hospodárstva SR. P.Hažík J. sa opýtal, koľko to je z 853 € na 883 € a jednohlasne schválili vypustenie bodu programu.

Prítomní: 6  
Za: 6

Hažík Jaroslav - poslanec obce  
Hažík Miroslav - poslanec obce  
Dzurina Emil - poslanec obce  
Suran Ľuboš - poslanec obce  
Rudinský Ján - poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra -poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## 2./ Vol'ba navrhovateľov, overovateľov a zapisovateľ'a

p. starostka navrhla overovateľ'a zápisnice p. Poláčkovú a p. J. Hažíka, kde to opomenul p. Rudinský, prečo nie je on overovateľ'om. p. J. Hažík, povedal, že on nič nebude, lebo je stále v práci nech je ten, ktorý je stále doma. P. starostka dala potom návrh p. M. Hažíka a p. Poláčkovú dala odhlasovať. P. Rudinský požiadal o vyjadrenie, že je to trošku zvláštne, že sa menia pravidla za pochodu, p. starostka mu na to odpovedala, že treba rešpektovať vyjadrenie obecného zastupiteľ'stva, kde uvedení overovatelia boli väčšinou schválení.

Prítomní: 6

Za: 5

Hažík Jaroslav	- poslanec obce
Hažík Miroslav	- poslanec obce
Dzurina Emil	- poslanec obce
Suran Ľuboš	- poslanec obce
Poláčková Ľubomíra	- poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Rudinský Ján	- poslanec obce
--------------	-----------------

**Návrhová komisia:** Poláčková Ľubomíra, Miroslav Hažík,

**Overovatelia:** Poláčková Ľubomíra, Miroslav Hažík

**Zapisovateľ':** Bc. Bernátová Zuzana

## 3./ Kontrola plnenia uznesenia

P. starostka prečítala kontrolu uznesenia 01/02/2016 zo dňa 08.03.2016, zároveň vyzvala poslancov ak majú niečo k tomu, nech sa vyjadria. p. Rudinský sa chcel vyjadriť a dožadoval sa odpovede na otázky: kedy a kde bolo podpísané uznesenie. P. starostka mu odpovedala, že keď bola napísaná zápisnica. Opäť mu to zopakovala aj p. Bernátová, ku ktorej sa p. Rudinský vyjadril, že ona nemá čo hovoriť, že nie je členom obecného zastupiteľ'stva. Na to reagovala p. starostka a povedala, že je súčasťou obecného zastupiteľ'stva. V tom reagovali aj občania, prečo by sa nemohla p. Bernátová vyjadriť. V tom jedna občianka Dlhej nad Kysucou p. Rudinskému povedala, že iba on ma stále problémy, že je dlhšie občiankou ako on a opýtala sa ho : „Aký prínos ste priniesli za necelé 2 roky do obce?“ a v tom ďalšia občianka obce začala hovoriť o tom, že p. Rudinského konkrétne nepozná, že je občanom 53 rokov, že pred voľbami rozdával letáčky, ktorý nedostala, ale chce sa spýtať:

„Ktorý konkrétny bod s toho letáčka splnil, pre dobro obce?“ a že neustále len podrážá p. starostke nohy a že tie jeho veci na facebook číta každý, že má stále nejaké pripomienky a iní poslanci nie, že je to hanba obce a dožadovali si konkrétnu odpoveď.

p. Rudinský odpovedal: „V prvom rade chcel som, aby bola obec prehľadnejšia ako i fungovanie a spravovanie obce svojim ľuďom alebo aspoň tým, ktorý sú v mojom okolí,

ktorí ma podporujú som sľúbil toto a snažím sa to naplniť ako mi je to umožnené, nečakajte odo mňa, že ja si zoberiem pôžičku a začnem budovať pre občanov prvom rade musí existovať snaha o spoluprácu a ja si myslím, že som niekoľko krát či v listoch alebo emailov alebo telefonicky sa snažil s obcou komunikovať a snažil som sa ponúknuť pomoc ak to spochybní p. starostka tak klame“. V tom p. starostka sa opýtala či môže niečo povedať: „ Vy nám dávate stále iba upozornenia, upozornenia“. V tom občania mali ešte jeden dotaz, že p. Rudinský neodpovedal vôbec na otázku, ktorú mu dali. Ich nezaujímali ľudia, ktorí s ním spolupracujú, ale všetci občania obce, čo pre ich dobro spravil a opäť si dožadovali odpoveď a zdôraznili, že p. starostka môže povedať, pretože ona spravila pre ľudí a funguje tu už dlho rokov. S tým súhlasil aj p. Rudinský. Občania začali hovoriť, že vybavila dotácie na cesty, projekty, o ktorých ani p. Rudinský nevie. Ďalšia občanka obce sa prihlásila a osobne sa jej nepáčilo na facebooku, keď si prečítala na stránke p. Rudinského : „môj nápad vybudovanie cesty, môj nápad s realizovať zastávky, môj nápad detské ihriská, parky a neviem čo, prepáčte toto je podľa mňa veľmi veľká urážka voči našej obci a práci dlhodobej našej p. starostky, ktorú tu vykonávate a vy sa chváľite cudzím perím. Pokiaľ viem, na zastupiteľstve čo ste mali zápisnicu, ja som si čítala, kde bol návrh, p. starostka sa ochotne Vás všetkých poslancov, nehnevajte sa pýtala, aké mate návrhy, čo by ste chceli vlastne realizovať a budovať v tomto volebnom období počas, ktorej budete poslanci. Nikto sa neprihlásil a samozrejme ani vy, ale na facebooku, ktorý majú mladí ľudia, ktorý teda Vás podporujú ste sa chváľili môj nápad. Prepáčte, neusmievajte sa, ja sa Vás iba chcem spýtať či ste pomohli p. starostke, chodiť , vybavovať, alebo niečo také pomohli ste jej?“ Čakali na vyjadrenie od p. Rudinského, ktorý odpovedal: „ V prvom rade som nehovoril o tom. Že sú to moje nápady, ja som hovoril “, v tom občania ho atakovali: „ prosím“ a p. Rudinský odpovedal: „ či môže odpovedať prosím, prosím“ a odpovedal, „ že hovoril o zdrojov financovania a nikto predtým ako starostka nehovorila o výzvach, ktoré boli zverejnené v rámci operačného programu vidiek, hej, rozvoj vidieka ja som v týchto veciach na facebooku rozprával, že existujú výzvy a že žiadam obec, alebo vyzývam obec aby sa uchádzala o tieto veci z grantov, to neznamená že ja som si privlastňoval tieto nápady v živote by som si to nedovolil“, zároveň ho občania vyzvali prečo tam ma napísané, že „ môj nápad“. V tom p. starostka začala hovoriť, že 1. obecné zasadnutie bolo ustanovujúce a že až na tom 3.obecnom zastupiteľstve ich vyzvala aby predložili svoje investičné zámery, ona predložila svoje nápady a automaticky sledovala výzvy, ktoré začali chodiť i napriek tomu, že tam boli šibeničné termíny, spravila maximum pre našu Obec. Postupne sa to rozbieha a je tam:

- výstavba miestnych komunikácií v extraviláne, zároveň pracuje na dobudovanie miestnych komunikácií v 2 termíne podľa projektu, vybudovanie autobusových zastávok a ďalšie projekty v stave riešenia.

V tom sa občianka opýtala: „ Koho sú teda toto zásluhy a koho bola táto práca, že všetky takto to vypracoval a posunul na to aby boli tieto peniaze?“

p. Rudinský sa zapojil do toho, či obec vypracovala projekty, alebo obec zadala niekomu aby vypracoval dané projekty.

p. starostka mu vysvetlila, že obec si dala vypracovať projekty projektantovi.

Občania ho atakovali, že projekt musí vypracovať človek, ktorý tomu rozumie.

p. J.Hažik začal hovoriť, že podstatné je, že obec dostala peniaze a môžeme niečo robiť a myslí si, že poďakovanie patrí p. starostke, s tým sa zhodli aj občania p. Rudinský jej tiež poďakoval a zatlieskali mu za to.

Zároveň p. Rudinský upozornil, že to nie je normálne, aby sa stále prekrikovali a v tom p. Poláčková ako i občania začali hovoriť o tom, že p. poslanec chcel verejné obecné

zastupiteľstvo tak máme verejné. Zároveň sa uzniesli, že kontrolu plnenia uznesenia berú na vedomie.

#### 4./ Rozpočet I. zmena po 1.Q.2016

p. starostka oznámila občanom i poslancom, že k tomuto rozpočtu bolo pracovné stretnutie, ktoré sa zúčastnil p. Rudinský a p. Poláčková, nakoľko ostatní poslanci boli pracovne zaneprázdnení. P. starostka hovorila o tom, že niektoré položky sme ešte znížili, upravili a ostalo nám:

- vyplatenie faktúry Tempro 26.200 €
- výkup pozemku pod cintorín 3.780€
- spolufinancovanie MŠ +cintorín 14.256,82 €

Zároveň pozvala poslancov aby sa išli pozrieť do MŠ cez týždeň, nakoľko tam treba nový nábytok/ stoličky, stoly, skrinky, šatne, koberec, skrinková zostava atď/, ktorý tam bol asi 50 rokov a je na vyhodenie.

p. Rudinský sa opýtal, koľko treba na ten nábytok, kde mu odpovedala p. starostka, že to pozerala 5.000 €, keď bude menej zostane a na ďalšom obecnom zastupiteľstve to prehodnotia.

#### **Nerozdelená položka 14.256,82 €**

- 2000,- € - 5% spolufinancovanie MŠ Dlhá nad Kysucou
- 5000,- € - vybavenie nábytkom MŠ Dlhá nad Kysucou

-----  
**7.256,82 €**

p. Rudinský navrhol:

- 2.500,- € - výkup pozemku pod cintorín u Valčuhov /pod parkovisko ako i pod plechový sklad./
- 3.556,82 € - prístrešky na zberné nádoby

Zároveň p. Rudinský, chcel odvoz materiálu, ktorý je oproti rodinného domu u Kubačáka, p. starostka ho opomenula, že je to obecný materiál. P. Rudinský upozornil na to, že sa chodia ľudia sťažovať, ale p. starostka mu odpovedala, že sa zatiaľ nikto na to nesťažoval, v Dlhej nad Kysucou sú iba samé súkromné pozemky, že nie je kam dať ten obecný materiál. Zhodli sa na čiastke -200,- € - odvoz odpadu

p. Rudinský chcel dole na sídlisku odpratať tie stroje, pretože je to tam v hroznom stave, ale p. starostka mu odpovedala, že je tam projekt na oddychový park, vypýtal si projekt aby si ho mohol pozrieť.

Ďalej žiadal o úradnú tabuľu, kde mu odpovedala p. starostka, že sa na nej pracuje a bude upevnená na obecnom úrade.

Zhodli sa na čiastke - 1000 € - úradná tabuľa

p. starostka informovala poslancov ešte o položke prevod MŠ + školský klub, kde je prebytok 6.600 €, s ktorej sa upraví položka :

Rutinná a štandardná údržba výpočtovej techniky /Mikrofón, reproduktor, eset winibeu/ - 1000 € a zostatok 5.600 € ostane ako rezerva v položke prístrešky

Po prečítaní žiadosti o úhradu dlžnej fin.čiasťky TEMPRO – STAVEBNÁ FIRMA s.r.o. Čadca 26.200 €, p. starostka hovorila o tom, že ak nezaplatíme dlžnú čiastku ,by sme museli vrátiť všetky finančné prostriedky, ktoré sme dostali ako napríklad dotáciu na miestne komunikácie v extraviláne vo výške 635 000,- €.p. Rudinský nebol nadšený, že peniaze, ktoré sme dostali za predaj obecného bytu musíme použiť na zaplataenie dlhu a nie na rozvoj obce. A pýtal sa p. Dzurinu a ďalších poslancov, prečo za to hlasovali. V tom p. starostka začala hovoriť o tom, že minulý starosta p. Koiš chcel na celú čiastku úver 157.200 €, ale obec dostávala nízke finančné prostriedky a tým, dostala obec iba bankový úver na 131.000,- €. Zároveň poukázala, že úrad je zaradený do majetku obce a je reprezentatívny nie ako v minulosti bol iba v pivnici zriadený.

p. Rudinský začal hovoriť o tom, že to stavala „priateľská firma bývalého starostu“, žiadal p. Dzurinu o vyjadrenie, ktorý mu odpovedal: „ Mysleli sme to v dobrom, nakoľko neboli iné finančné prostriedky, ktoré by obec dostala“, zároveň dodal „ bolo tu NKU, ktorý vy neuznávate, ktorý konštatoval, že je všetko v poriadku. Takže, keď sa predal obecný byt, obec má finančné prostriedky a nech sa dlh vyplatí a obec bude mať všetko finančne vyrovnané a môže fungovať ďalej“. K tomu sa pridala ďalšia s občanok a povedala, že bola tiež poslankyňou v tom čase, keby obec nebola zobrala úvery / ŠFRB, PRIMA BANKA a.s/, neboli by v obci vybudované nájomné byty, obecný úrad, nebolo by tu nič.

Ďalej sa ďalšia občianka chcela spýtať p. poslancov, p. poslakyňe a občanov či budú súhlasiť s je návrhom na odvolanie p. poslanca Rudinského , ktorý stále len útočí proti vedeniu obce. p. poslanec Dzurina sa vyjadril , že mu treba dať ešte nejakú šancu, aby p. poslanec Rudinský nebol ukrivdený. Zároveň do toho začala hovoriť občianka, ako sa jej nepáči vylepovanie po autobusových zastávkach, internetovej stránke a tým haní našu obec. Ďalšia občianka, ktorá bola v minulosti poslakyňou hovorila o tom, že boli všelijaké obecné zastupiteľstva, ale to čo robí p.Rudinský to tu ešte nebolo.

P. starostka ich prerušila, aby sa začali venovať k I. zmene rozpočtu po 1.Q.2016, a potom si to občania vydiskutujú v diskusii.

P. starostka dáva na schválenie:

- úhradu dlžnej fin. čiastky TEMPRO – STAVEBNÁ FIRMA s.r.o.

Prítomní: 6

Za: 6

Hažík Jaroslav	- poslanec obce
Hažík Miroslav	- poslanec obce
Dzurina Emil	- poslanec obce
Suran Ľuboš	- poslanec obce
Rudinský Ján	- poslanec obce
Poláčková Ľubomíra	-poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- rozpočet I. zmena po 1.Q.2016

Prítomní: 6

Za: 6

Hažík Jaroslav	- poslanec obce
----------------	-----------------

Hažík Miroslav - poslanec obce  
Dzurina Emil - poslanec obce  
Suran Ľuboš - poslanec obce  
Rudinský Ján - poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra - poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **5./ Stanovisko hl. kontrolóra k 1. zmene rozpočtu**

Správu všetci poslanci obdržali, ku ktorej neboli vznesené žiadne pripomienky. Správa zobratá na vedomie.

Prítomní: 6

Za: 6

Hažík Jaroslav - poslanec obce  
Hažík Miroslav - poslanec obce  
Dzurina Emil - poslanec obce  
Suran Ľuboš - poslanec obce  
Rudinský Ján - poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra - poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 0

#### **6./ Plat starostovi**

V tomto bode programu p. Poláčková, upozornila poslancov, že by mohli dať p. starostke nejakú odmenu, za prácu, ktorú vykonáva. Buď zvýšiť to o nejaké %, alebo jednorazovú odmenu. Nakoniec sa zhodli na jednorazovej odmene, ktorá bude vyplatená v decembri, podľa finančných prostriedkov a bude to prerokované na obecnom zastupiteľstve v decembri 2016.

Prítomní: 6

Za: 5

Hažík Jaroslav - poslanec obce  
Hažík Miroslav - poslanec obce  
Dzurina Emil - poslanec obce  
Suran Ľuboš - poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra - poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Rudinský Ján - poslanec obce

## 7./ Pre jednanie investičných zámerov od p. Rudinského

Na úvod tohto bodu rokovania p. Rudinský chcel, stiahnuť bod rokovania, nakoľko už nie sú finančné prostriedky a je to bezpredmetné, pretože sme použili finančné prostriedky z predaja obecného bytu na úhradu dlžnej fin. čiastky TEMPRO – STAVEBNÁ FIRMA s.r.o.

p. starostka chcela, aby poslanci vedeli, čo chce p. Rudinský a nech si oni uvážia svoj názor o tom, prečítala žiadosť o mimoriadne zvolanie rokovania komisie Obecného zastupiteľstva, kde ide o kúpu 4-podlažného RD v katastri obce Dlhá nad Kysucou po p. Mozolíkovi.

Oboznámila poslancov, že to nie je skolaudované a je v hroznom stave. Zároveň upozornila poslancov, že máme starú školskú jedáleň, do ktorej už bol pozvaný projektant a prerobila by sa to na obecné byty a bolo by to financované formou platenia do ŠFRB, podotkla, že je to v stave riešenia zatiaľ, ale na druhej strane pozeráme aj výzvy na obnovu školskej jedálne. Zároveň by to bolo dobré aj pre občanov, vytvorené nové pracovné miesta pre nezamestnaných.

## 8./ Žiadosti o odkúpenie pozemkov

Na začiatku p. starostka oboznámila poslancov so žiadosťou od p. Matejčíkovej a od p. Ing. Baranca ide o cestu, ktorá bola vytvorená v pozemkových úpravách. Vysvetlila podľa kópie z mapy, o ktorú cestu sa jedná, upozornila poslancov, že po tej ceste chodia obi dvaja a v konečnom dôsledku je to lúka. P. Rudinský sa vyjadril, že je to nelogické predávať prístupovú cestu, ktorá je na liste vlastníctva obce a slúži viacerým ľuďom.

Prítomní: 6

Za: 0

Proti: 6

Hažík Jaroslav	- poslanec obce
Hažík Miroslav	- poslanec obce
Dzurina Emil	- poslanec obce
Suran Ľuboš	- poslanec obce
Rudinský Ján	- poslanec obce
Poláčková Ľubomíra	- poslankyňa obce

Zdržal sa: 0

Ďalej bola predložená žiadosť o odkúpenie pozemku CKN 264/2 vo výmere 176 m<sup>2</sup> od p. Kralovičovej, ktorá je nad rodinným domom od p. Rudinského. Z dôvodu prístupu ošetrenia si oplotenia z jednej aj druhej strany obyvateľov rodinných domov poslanci jednohlasne boli proti odkúpeniu tohto pozemku.

Prítomní: 6

Za: 0

Proti: 6

Hažík Jaroslav	- poslanec obce
Hažík Miroslav	- poslanec obce
Dzurina Emil	- poslanec obce

- + Suran Ľuboš - poslanec obce  
Rudinský Ján - poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra –poslankyňa obce

Zdržal sa: 0

Ďalšie žiadosti o odkúpenia pozemkov sa týkali p. Bc. Šteinigerovej, ktorá žiadala o odkúpenie CKN 568/2, ktorá nie je evidovaná na liste vlastníctva danú žiadosť jednohlasne zamietli.

Prítomní: 6

Za: 0

Proti: 6

- Hažík Jaroslav - poslanec obce  
Hažík Miroslav - poslanec obce  
Dzurina Emil - poslanec obce  
Suran Ľuboš - poslanec obce  
Rudinský Ján - poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra –poslankyňa obce

Zdržal sa: 0

Ďalšia žiadosť sa týkala CKN 2366/3 na LV 3603 o výmere 1375 m<sup>2</sup> a CKN 2363 na LV 3472 vo výmere 223 m<sup>2</sup> trvalé trávnaté pozemky, upozornila poslancov, že tam nie je prístupová cesta a p. Rudinský začal hovoriť o tom, že by sa to mohlo predat', ale až po vytvorení dobrej kúpnej zmluvy.

V tom p. J.Hažík konštatoval, že cintorín u Valčuhov nebude večne a mohlo by sa to neskôr využiť na vybudovanie nového cintorína, nakoľko nikde inde tu nič takého nemáme.

V tom zareagoval p. Rudinský predat' to a vykúpiť celý pozemok od p. Stopku a cintorín by tam bol na jednom mieste. Potom sa poslanci uzniesli na schválenie prebytočnosti obecného majetku.

Prítomní: 6

Za: 5

- Hažík Jaroslav - poslanec obce  
Hažík Miroslav - poslanec obce  
Dzurina Emil - poslanec obce  
Suran Ľuboš - poslanec obce  
Rudinský Ján - poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra –poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 1

- Hažík Jaroslav - poslanec obce



## 9./ Návrh na doplnenie programu obecného zastupiteľstva od p. Rudinského, prerokovanie upozornenia prokurátora

K návrhom na doplnenie programu obecného zastupiteľstva od p. Rudinského sa vyjadril p. Rudinský : aby sa OZ bodmi doplnenia programu nezaoberali, ale p. starostka chcela aspoň niečo povedať k upozorneniu prokurátora s výsledkom vyjadrenia sa k podnetu, ktorý podal p. Rudinský.

Zároveň p. Rudinský chcel vyhodit' toto upozornenie prokurátora, nakoľko sa nechcel hádať a zaujímalo ho, čo sme dostali mi, p. starostka mu na to odpovedala, že sme dostali to isté vyjadrenie ako prišlo jemu, že sme to prerokovali aj na komisií. Zároveň informovala poslancov a aj občanov , že VZN sa počas roka nedá opravovať a ostáva tak, ako bolo schválené obecným zastupiteľstvom na rok 2016. Riešila aj zverejňovanie, ktoré je na internetovej stránke a na úradnej tabuli. Potom ešte p. starostka dodala , že bude upevnená úradná tabuľa na vonkajšej strane obecného úradu tak, ako sa dohodli poslanci obecného zastupiteľstva a do budúcnosti máme dávať väčší pozor pri schvaľovaní VZN, ktoré budeme teraz vypracovávať v novembri 2016.

Zároveň p. starostka informovala p. Rudinského o podpise dodatku za TKO Semeteš , kde zahlasovala na správnej rade za vypracovanie nových kaziet, aby sme mali kde vyvážať odpad. Nakoľko, keby sa zavrela skládka TKO Semeteš, boli by sme nútení vyvážať do Žiliny a vyšlo by nás to oveľa drahšie, ako teraz, aj keď zvýši cenu TKO Semeteš. Tým by sa museli zvýšiť aj poplatky občanom za TKO, zároveň obce apelovali aj na to, aby na skládku nevyvážal nikto iný odpad, okrem obcí v okolí.

p. Rudinský na to reagoval, že: „ obec má v prvom rade hlasovať za občanov, ja si myslím, že k tomu nedošlo s toho titulu, lebo Greždo sa na 12 rokov zaviazal, že nebude meniť sumu, preto on Vás vydieral a donútil vás za hlasovať za tento dodatok“.

P. starostka mu vysvetlila, že tam bola inšpekcia životného prostredia, zároveň zmluva bola riadne zverejnená, bolo tam aj mnoho iných kontrol, ktoré to overovali a nič nenašli všetko mal v poriadku.

p. Rudinský podotknul , že sme nedali vypracovať nášmu právnikovi, ktorého platíme, aby urobil právnu analýzu, či to môže p. Greždo a chcel, aby p. starostka hlasovala proti.

P. starostka ho upozornila, že mi sme malá obec, ktorá nič proti tomu nezmôže, keď nezmohlo ani mesto.

P. Rudinský na to reagoval, že bohužiaľ nezmohlo nič ani mesto, ale že ide iba o princíp.

V druhom rade chcela p. starostka, až sa poplatky za TKO nezvyšujú na budúci rok 2017, aby sa našli peniaze v rozpočte, tak ako to bolo minulé roky.

P. Rudinský reagoval, že doplácame väčšiu polovicu, že to nerobí žiadna obec, a že tie peniaze, ktoré chýbajú sú na úkor rozvoja obce.

P. starostka na to reagovala, že by sme mohli urobiť aspoň niečo pre dobro občanov.

Do toho začal reagovať p. J.Hažík, že ho zastávajú deti, ktoré chodia pešo do Turzovky, nakoľko je tu zlý prístup a nemajú sa ako dostať do školy a ani ostatní ľudia do práce.

P. starostka mu vysvetlila, že doteraz to mala vyriešené so súkromným spojom, ktorý ráno chodil, ale od septembra, už tu nebude mať kto chodiť. Tak preto vybavuje na VÚC v Žiline autobusovú dopravu SAD, linku majú, len aby nám tu chodil spoj, čakáme už len na ich vyjadrenie.

V tom p. Rudinský začal opäť riešiť odpad, aby sa nepálil v peciach, p. starostka ho informovala, že každý pondelok chodí s pracovníčkou zbierať odpad, ktorý ľudia zanechávajú vedľa kontajnerov.

P. J.Hažík pochválil p. starostku, že odkedy je ona, je odpadu v obci menej o 180%.

P. Rudinský s tým súhlasil.

P. poslanec J. Hažík mal ešte jednu otázku na p. Rudinského, či niečo vyriešil ohľadom tej cesty u Bogani na cintorín, že minule sľúbil, že pôjde na Mestský úrad Turzovka.

P. starostka sa ho tiež opýtala či niečo zistil.

P. Rudinský odpovedal, že v tom liste, čo sme dostali, je to jasné, že oni si neprivlastňujú cestu, cesta je stále majetkom obce, len je postavená na majetku Mesta Turzovka. Riešenie je zaistiť za naším právnikom a požiadať ho o vypracovanie žiadosti o zriadenie vecného bremena na cestu.

P. starostka na to zareagovala, že to vieme, ale že mi budeme cestu opravovať a starať sa o ňu a na liste vlastníctva ju bude mať stále Mesto Turzovka.

P. Rudinský odpovedal, že :“čo chceme urobiť keď starosta Koiš na čierno postavil cestu na cudzích pozemkov“.

P. starostka reagovala: „ toto ja nemôžem tvrdiť, či to bolo na čierno, alebo ako postavil, keď dostal na to peniaze, tak asi na čierno to nebolo“

P. Rudinský: „ale postavil na cudzích pozemkov“

P. starostka aj občania začali hovoriť, že tá cesta tam bola vždy, v tom p. Rudinský začal hovoriť, tak preto by tam malo byť zriadené vecné bremeno a ponúknúť ešte jednu možnosť súdiť sa.

P. starostka p. Rudinskému vysvetlila, že keď ona bola za primátorom Turzovky ohľadom toho aby nám vydali potvrdenie, že miestna komunikácia bola nami vybudovaná, podaná bola aj žiadosť na Mestský úrad Turzovka. Zároveň už mala v tom čase vybavené na Pozemkovom úrade v Čadci, vrátenie miestnej komunikácie po predložení potvrdenia z Mesta Turzovka na Obec Dlhá nad Kysucou, ale žiaľ nám to obecné zastupiteľstvo Mesta Turzovka zamietlo.

Pretože v tom čase bolo ešte aktuálne námietkové konanie do 5 rokov od pozemkových úprav. Nakoniec sa uzniesli na vecnom bremene, ktoré bude zapísané až keď bude zapísaný odkúpený cintorín do Valčuhov.

P. starostka informovala zmenu právnika, mala predložených viacero ponúk, s ktorých vybrala p. JUDR. Cisaríka, ktorý nám dal aj dobrú cenu 70,- €/mesačne.

p. Rudinský mal návrh platiť ho za jednotlivé úkony, ale ostatní poslanci sa zhodli, že paušálne nás to vyjde lacnejšie.

Prítomní: 6

Za: 6

Hažík Jaroslav	- poslanec obce
Hažík Miroslav	- poslanec obce
Dzurina Emil	- poslanec obce
Suran Ľuboš	- poslanec obce
Rudinský Ján	- poslanec obce
Poláčková Ľubomíra	-poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Na koniec toho bodu rokovania p. starostka navrhla členov komisie:

- p. Poláčková Ľubomíra – predseda komisie
- p. Balošák Viliam - člen komisie
- p. Hažík Miroslav - člen komisie

p. Rudinský sa chcel opýtať p. Surana, koľko krát sa streli, ten mu na to odpovedal, že vždy pred obecným zastupiteľstvom sa stretli. Zároveň sa pýtal, či to vôbec malo význam, nakoľko bolo teraz stretnutie s p. Poláčkovou a ona toho veľa nenahovorila.

P. Suran sa vyjadril, že má to zmysel, ale nakoľko on je pracovne zaneprázdnený, tak sa nemohol tomu tak venovať a teraz v tomto novom zložení to bude určite lepšie.

Prítomní: 6

Za: 6

Hažík Jaroslav	- poslanec obce
Hažík Miroslav	- poslanec obce
Dzurina Emil	- poslanec obce
Suran Ľuboš	- poslanec obce
Rudinský Ján	- poslanec obce
Poláčková Ľubomíra	- poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 0

## 10./ Diskusia

P. starostka sa opýtala, poslancov obecného zastupiteľstva ako i občanov či majú ešte niečo do diskusie na to reagoval p. J. Hažík či by sa do budúcnosti nemohol pozvať na stretnutie Ing. J. Blanár z VÚC Žilina, s ktorým by sme vyriešili niektoré problémy. Poslanci ako i p. starostka reagovali na to kladne, skonštatovali že možno by to bol aj prínos pre Obec.

P. Rudinský ukladá zverejňovanie harmonogramu obecnej komisie na internetovej stránke.

V tom p. starostka sa vyjadrila k tej internetovej stránke, ktorú si zriadil p. Rudinský, ktorá zavádza našich občanov, z vedenia obecného úradu robí zlodejov, že sme mi dali 750 € za stránku. Tá stránka je oficiálna Obce Dlhá nad Kysucou, nie je možné ju dať len tak niekomu vytvoriť, tá stránka sa musí riadne oplácať, musí byť všetko oficiálne.

P. Bernátová mu vysvetlila, že sme za zriadenie internetovej stránky dali 536 € so zľavou a každý rok musíme oplácať registračný poplatok za doménu, prevádzku a správu servera 171,60 € za zverejňovanie faktúr na internete 30 €/ročne a p. Rudinský využíva na svojej stránke to, čo mi riadne oplácame.

P. starostka na to reagovala, že tam nemá nič seriózne iba ohovára vedenie obce, poslancov a že iba on je tam naj....

Jedna s občanok sa pridala a začala hovoriť o tom, že si nedáva pracovníčka obce na obecnú stránku čo v živote dosiahla, aké sú jej záľuby, ciele, že v tomto smere iba dehonestuje prácu vedenia obce, ktorú vykonávajú aj vo svojom osobnom voľne. Zároveň hovorili, že kritika je zdravá ale konštruktívna, ale nie to čo vykonáva p. poslanec Rudinský.

Ešte na záver dodali občania, že p. starostka chce pre obec iba dobre, kde vyhlásil aj p. Rudinský, že to nespochybňuje. Zároveň ho žiadali, aby tu internetovú stránku zrušili a verejne sa ospravedlnil vedeniu obce.

P. starostka ešte na koniec diskusie požiadala poslancov o preplatenie nevyčerpanej dovolenky za minulý rok 2015

Prítomní: 6

Za: 6

Hažík Jaroslav - poslanec obce  
Hažík Miroslav - poslanec obce  
Dzurina Emil - poslanec obce  
Suran Ľuboš - poslanec obce  
Rudinský Ján - poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra - poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pri ukončení diskusie, ešte zareagoval p. Rudinský, že treba vyhlásiť voľbu hlavného kontrolóra obce, kde sa poslanci zhodli na úväzku 0,20 na funkčné obdobie 2016-2022 .

Prítomní: 6

Za: 6

Hažík Jaroslav - poslanec obce  
Hažík Miroslav - poslanec obce  
Dzurina Emil - poslanec obce  
Suran Ľuboš - poslanec obce  
Rudinský Ján - poslanec obce  
Poláčková Ľubomíra - poslankyňa obce

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### 11./ Schválenie uznesenia:

Jednotlivé body programu boli schvaľované počas rokovania obecného zastupiteľstva.

### 12./ Z á v e r

Na záver starostka skonštatovala, že všetky body programu boli vyčerpané, poslanci nemali žiadne pripomienky a dotazy, poďakovala prítomným poslancom a občanom za účasť a zasadanie ukončila.

V Dlhej nad Kysucou


11.07.2016

Overovatelia:

Poláčková Ľubomíra,.....

Hažík Miroslav,.....



  
Dzurinová Helena  
starostka obce